



CĒSU NOVADA PAŠVALDĪBA

CĒSU NOVADA DOME

Reģ. Nr. 90000031048, Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads, LV-4101
Tālr. 64161800; dome@cesunovads.lv
www.cesunovads.lv

LĒMUMS
Cēsis, Cēsu novadā

22.02.2024.

Nr.44

Par Cēsu novada būvvaldes lēmuma apstrīdēšanu

Ziņo D.Pastva, juridiskās pārvaldes juriste

Cēsu novada pašvaldība (turpmāk – pašvaldība) 2023.gada 22.decembrī ir saņēmusi SIA “Emilia”, Reģ. Nr. 40103174992 (turpmāk – iesniedzējs) iesniegumu par Cēsu novada būvvaldes (turpmāk – būvvalde) 2023.gada 21.novembra lēmuma Nr. BIS-BV-5.10-2023-2113 (turpmāk - lēmums) apstrīdēšanu (turpmāk – sūdzība). Iesniedzējs sūdzību ir iesniedzis kā SIA “LIVAS”, reģ. Nr. 40003268990 pilnvarotā persona. Sūdzībai iesniedzējs ir pievienojis tikai lēmuma izdruku.

Iesniedzējs lūdz atcelt lēmumu uz izdot satura ziņā citādu administratīvo aktu: pieņemt lēmumu par projekta akceptēšanu.

Saskaņā ar Cēsu novada domes (turpmāk – dome) 2021.gada 1.jūlija saistošo noteikumu Nr.1 „Cēsu novada pašvaldības nolikums” 186.punktu un pielikumu Cēsu novada Būvvaldes (turpmāk – būvvalde) lēmumus apstrīdēt var domē. Ņemot vērā minētos tiesiskos apsvērumus, iesniedzējas iesniegums tiks izskatīts un lēmumu par tiem pieņem dome.

Iesniedzējs uzskata, ka lēmums ir apstrīdams ņemot vērā šādus faktiskos apstākļus un tiesiskos apsvērumus:

- 1) Iesniedzējs normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā sagatavoja un iesniegusi Būvniecības informācijas sistēmā (turpmāk – BIS) elektronisko sakaru tīklu projektu “Publiskā elektronisko sakaru tīkla modernizācija Liepā, Liepas pag., Cēsu nov.”, reģistrēts ar Nr. BIS-BL-638623-7533 (turpmāk tekstā – “Projekts”). Ņemot vērā to, ka Projekta ietvaros paredzēta gaisa vadu būvniecība Cēsu novada pašvaldības īpašumā esošajos nekustamos īpašumos, Projekts iesniegts saskaņošanai Cēsu novada Priekuļu apvienības pārvaldē (turpmāk – Pārvaldē). Pārvalde atteikusi Projekta saskaņojumu;
- 2) Saskaņā ar Elektronisko sakaru likuma 28.panta pirmo daļu elektronisko sakaru komersantiem ir tiesības ierīkot un būvēt elektronisko sakaru tīklus pašvaldību teritorijā, iepriekš saskaņojot projektu un darbu veikšanas laiku ar nekustamā īpašuma īpašnieku vai tiesisko valdītāju būvniecību regulējošos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Elektronisko sakaru likuma 30.panta trešā daļa paredz: “Dzīvojamo māju un nedzīvojamo ēku kabeļu ievads, stāvvadi, horizontālie kabeļu kanāli, kabeļu sadales un elektronisko sakaru tīklu iekārtu uzstādīšanas vietas koplietošanas telpās, ievērojot īpašumtiesības reglamentējošus normatīvos aktus, elektronisko sakaru komersantiem publisko elektronisko sakaru tīklu nodrošināšanai ir pieejamas **bez diskriminācijas un uz vienlīdzīgu principu pamata.**”
- 3) Gaisa vadu būvniecība Liepas pagastā nav aizliegta, turklāt visā Cēsu novadā, tajā skaitā Liepas pagastā, ir citu elektronisko sakaru tīklu komersantu gaisa vadi. Vēršam uzmanību uz to, ka saskaņā ar Pašvaldību likuma 4.panta pirmās daļas 12.punktu viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir “sekmēt saimniecisko darbību pašvaldības administratīvajā teritorijā un sniegt tai atbalstu.” Dotajā gadījumā pašvaldība nepamatoti atteikusi Projekta saskaņojumu, kas liek domāt par saimnieciskās darbības ierobežošanu un, iespējams, negodīgu priekšrocību radīšanu citiem elektronisko sakaru komersantiem, pārkāpjot arī iepriekš minētos diskriminācijas aizlieguma un vienlīdzības principus.
- 4) Projekts sagatavots normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un elektronisko sakaru tīklu ierīkošana tiktu veikta normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Gan projektēšanā, gan ierīkošanā tiks iesaistīti tikai elektronisko sakaru jomā ilgstoši strādājoši, profesionāli speciālisti. Nekustamā īpašuma īpašnieka tiesības ir noteiktas un tiks ievērotas saskaņā ar Elektronisko sakaru likumu, Aizsargjoslu likumu un Civillikumu. Tādējādi nebija pamata atteikumam saskaņot Projektu.

- 5) Minēto iemeslu dēļ Iesniedzējs atkārtoti lūdzis akceptēt Projektu. Kā pati Pārvalde agrāk informējusi, saskaņojumi sniedzami BIS. Sākotnēji vienīgais atteikuma iemesls bija tāds, ka BIS nav atbilstošas dokumentācijas. Iesniedzējs informēja Pārvaldi par būvniecības lietu Nr. BIS-BL-638623-7533, līdz ar to sākotnējais pamats saskaņojuma nesniegšanai zudis – proti, saskaņojumu ir iespējams sniegt BIS. Lai saņemtu saskaņojumu, ir jābūt ierosinātai būvniecības lietai, tādēļ Iesniedzējs nepiekrīt būvniecības lietas izbeigšanai, un uzskata to par pretrastiesisku.

2024.gada 21.janvārī Iesniedzējam nosūtīts lēmums par sūdzības izskatīšanas termiņa pagarinājumu līdz 2024.gada 29.februārim, reģ. pašvaldības lietvedības sistēmā ar Nr. 6.2-8/2024/143 un uzaicinājums izteikt viedokli par izskatāmo lietu. Iesniedzēja pilnvaroto pārstāvju viedoklis uzklauts Cēsu novada pašvaldības Uzņēmējdarbības un attīstības komitejā 2024.gada 1.februārī.

Saskaņā ar APL 81.panta pirmo daļu augstāka iestāde izskata lietu vēlreiz pēc būtības kopumā vai tajā daļā, uz kuru attiecas Iesniedzēja iebildumi. Augstāka iestāde, pieņemot lēmumu par apstrīdēto administratīvo aktu, citastarp ievēro Valsts pārvaldes iekārtas likumā noteikto formu, kādā tiek īstenota padotība pār zemāku iestādi, kā arī apstrīdētā administratīvā akta veidu (65.pants).

Pirms Iesniedzējas iesnieguma izskatīšanas pēc būtības jāveic tā pieļaujamības pārbaude, proti, vai iesniegums nesatur APL 56.panta pirmās prim daļas noteiktos trūkumus. Vai sūdzības Iesniedzējs atbilst APL 76.panta pirmajai daļai. Administratīvo aktu var apstrīdēt adresāts, trešā persona, šā likuma 29.pantā minētais tiesību subjekts, kā arī privātpersona, kuras tiesības vai tiesiskās intereses attiecīgais administratīvais akts ierobežo un kura administratīvajā procesā nav bijusi pieaicināta kā trešā persona.

Dome konstatē, ka APL 79.pantā noteiktais administratīvā akta apstrīdēšanas termiņš ir ievērots. Iesniedzējs atbilstība APL 76.panta pirmajā daļā noteiktajam: administratīvo aktu var apstrīdēt adresāts, trešā persona, šā likuma 29.pantā minētais tiesību subjekts, kā arī privātpersona, kuras tiesības vai tiesiskās intereses attiecīgais administratīvais akts ierobežo un kura administratīvajā procesā nav bijusi pieaicināta kā trešā persona, pamatota ar 2023.gada 2.janvāra SIA "LIVAS", reģ. Nr. 40003268990 izsniegtu pilnvaru Nr. 2LP24, kuras kopija iesniegta pašvaldībā 2024.gada 30.janvārī.

Apstrīdētā lēmuma apraksts un faktu konstatācija:

2023.gada 23.februārī Būvniecības informācijas sistēmā (turpmāk - BIS) iesniegts paskaidrojuma raksts inženierbūvei par publiskā elektronisko sakaru tīkla modernizāciju Liepā, Liepas pagasts, Cēsu novads. Būvniecības ierosinātājs: SIA "LIVAS", reģistrācijas Nr. 40003268990. Būvprojekta izstrādātājs: SIA "Emilia", būvkomersanta reģistrācijas Nr. 8769-R (turpmāk – būvniecības ierosinājums).

Atbilstoši Būvniecības likuma 14.panta pirmajai daļai, persona ierosina būvniecību un iesniedz būvniecības ieceres realizācijai nepieciešamo informāciju un dokumentus būvvaldei vai institūcijai, kura pilda būvvaldes funkcijas, izmantojot būvniecības informācijas sistēmu. Būvniecības ieceres realizācijai nepieciešamos tehniskos vai īpašos noteikumus, kā arī saskaņojumus vai atļaujas valsts un pašvaldību institūcijas un ārējo inženiertīklu īpašnieki vai tiesiskie valdītāji izdod būvniecības informācijas sistēmā.

Izskatot lietas materiālus, būvvalde konstatēja, ka Cēsu novada Priekuļu apvienības pārvalde nav saskaņojusi piedāvāto būvniecības ieceres risinājumu: jaunu gaisvadu kabeļu līniju ierīkošanu virs pašvaldības valdījumā un īpašumā esošajām zemes vienībām, -t.sk. ielām un brauktuvēm. Nav saņemts Cēsu novada pašvaldības kā nekustamā īpašuma īpašnieka un valdītāja saskaņojums piedāvātajam būvprojekta risinājumam.

Būvvalde atteikusi būvniecības ieceri pamatojoties uz konstatēto, ka Cēsu novada Priekuļu apvienības pārvalde, kā Cēsu novada pašvaldības pilnvarotā persona Būvniecības informācijas sistēmā, nav saskaņojusi būvniecības ierosinājumu un piedāvāto būvniecības ieceres risinājumu: jaunu gaisvadu kabeļu līniju ierīkošanu virs pašvaldības valdījumā un īpašumā esošajām zemes vienībām, t.sk. ielām un brauktuvēm. Nav saņemts pašvaldības kā nekustamā īpašuma īpašnieka un valdītāja saskaņojums piedāvātajam būvprojekta risinājumam. Būvniecības ierosinājums papildus jaukta statusa īpašumiem, kuri uzskaitīti būvniecības lietā, skar sekojošus Cēsu novada pašvaldībai piekritīgus īpašumus: "Maija iela", īpašuma kadastra apzīmējums

42600030284, "Pāvila Rozīša iela", īpašuma kadastra apzīmējums 42600030283 un "Gaujas iela", īpašuma kadastra apzīmējums 42600030266.

2017.gada 9.maija Ministru kabineta noteikumu Nr. 253 "Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi" 30.3.1.1. punkts nosaka, ka būvniecības ierosinātājs, paskaidrojuma rakstu saskaņo ar zemes gabala īpašnieku vai, ja tāda nav, ar tiesisko valdītāju, ja būvniecības ierosinātājs nav zemes gabala īpašnieks vai tiesiskais valdītājs. 2023.gada 14.martā Cēsu novada Priekuļu apvienība BIS ir noraidījusi paskaidrojuma raksta saskaņošanu. 2023.gada 24.maijā būvvalde pievienojusi būvniecības lietai Cēsu novada Priekuļu apvienības nesaskaņojuma skaidrojumu (Priekuļu apvienības 24.04.2023. vēstule Nr. 1.2-1.2/2023/565). Lēmums pamatots ar augstāk minēto un Administratīvā procesa likuma 1.panta trešo daļu, 57.pantu, 63.panta pirmās daļas 4.punktu un Būvniecības likuma 14.panta pirmo un trešo daļu.

Dome izvērtējot visu augstāk minēto, konstatē, ka būvvalde ir pamatoti atteikusi akceptēt būvniecības ieceri par publiskā elektronisko sakaru tīkla modernizāciju Liepā, Liepas pagastā, Cēsu novadā un izbeigusi būvniecības lietu Nr. BIS-BL-638623-7533.

Ņemot vērā minētos faktiskos apstākļus un tiesiskos apsvērumus un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 3.panta pirmo daļu, 81.panta otro daļu, 2017.gada 9.maija Ministru kabineta noteikumu Nr. 253 "Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi" 30.3.1.1. punktu, Cēsu novada domes Uzņēmējdarbības un attīstības komitejas 01.02.2024.atzinumu (protokols Nr.2), Cēsu novada dome, ar 13 balsīm - par (Atis Egliņš-Eglītis, Biruta Mežale, Erlends Geruļskis, Ēriks Bauers, Guntis Grosbergs, Hardijs VENTS, Indriķis Putniņš, Inese Suija-Markova, Inga Cipe, Jānis Kārklīšs, Jānis Ķipurs, Jānis Rozenbergs, Laimis Šāvējs), pret nav, 2 - atturas (Elīna Stapulone, Ella Frīdvalde-Andersone), nolemj:

1. atstāt Cēsu novada būvvaldes 2023.gada 21.novembra lēmumu Nr. BIS-BV-5.10-2023-2113 negrozītu.

Domes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Valmieras tiesu namā Voldemāra Baloža iela 13a, Valmiera, LV – 4201, viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo un otro daļu administratīvais akts (lēmums) stājas spēkā ar brīdi, kad paziņots adresātam. Administratīvo aktu paziņo adresātam atbilstoši Paziņošanas likumam.

Cēsu novada domes priekšsēdētāja vietniece

I.Suija-Markova

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU